



FACULTAD DE ESTUDIOS
SUPERIORES ARAGÓN
UNIDAD DE
PLANEACIÓN

GUÍA DE
INTERPRETACIÓN

Instrumento de Percepción del Estudiante en la Práctica Docente

2019

DOCENCIA CON CALIDAD

“El desarrollo de los cuadros académicos es un punto central ante el reto tan importante que las universidades enfrentan en este mundo globalizado y competitivo... La formación universitaria es uno de los principales pilares para el desarrollo del mundo contemporáneo, por ello es de suma importancia para las instituciones de educación superior, que los procesos de formación y actualización académica garanticen una mejora en las competencias docentes.” (*Mecanismos para evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje, presentado por la Comisión Pedagógica para el análisis de las modificaciones al Cuestionario de Evaluación, en octubre de 2017, p. 3*)

Con esta primicia de dar atención al desarrollo y mejora de las competencias docentes se desarrolló el **Instrumento de Percepción del Estudiante en la Práctica Docente**, el cual es resultado de un trabajo multidisciplinario y cuyo objetivo es recabar información respecto a la experiencia de los estudiantes del proceso educativo en las aulas, mismo que fortalecerá el programa de capacitación institucional de los docentes, considerando los diferentes momentos didácticos (denominados categorías en el instrumento) y que se presentan en este documento.

PRESENTACIÓN

El pasado 7 marzo de 2019 la Coordinación de la Unidad de Planeación presentó ante el H. Consejo Técnico de nuestra Facultad la propuesta de actualización del *Cuestionario de Evaluación del Proceso Enseñanza-Aprendizaje* y en la sesión ordinaria del 21 de marzo se aprobó en lo general el formato del nuevo instrumento, con lo cual se formaliza la actualización para ser aplicada en el semestre 2019-2.

El trabajo presentado ante el H. Consejo es el resultado de la colaboración de varias áreas académicas y de los actores principales del acto educativo, los estudiantes y los docentes, quienes son representados por este órgano colegiado que dio el visto bueno a la propuesta y tuvieron a bien nombrarlo **Instrumento de Percepción del Estudiante en la Práctica Docente**. Cabe aclarar que este instrumento es únicamente la herramienta para conocer la opinión de los estudiantes y retroalimentar la práctica de la docencia en la Facultad, siendo ésta solo una parte de las acciones para fortalecer la planta académica de la dependencia.

TRABAJO COLABORATIVO PARA LA ELABORACIÓN

El instrumento de percepción es el resultado del trabajo colaborativo de las siguientes áreas:

- **H. Consejo Técnico**, analizan la propuesta, emiten observaciones y aprueban el instrumento.
- **Coordinación de la Unidad de Planeación**, coordina los trabajos para la actualización y plantea la metodología para la ponderación del instrumento.
- **Comisión Pedagógica para el Análisis de las Modificaciones al Cuestionario de Evaluación**, presenta la propuesta original a través de la División de Humanidades y Artes.
- **Coordinación de Servicios a la Comunidad**, presenta propuestas de preguntas para valores universitarios, equidad y género.

Participación para la ponderación:

- **Dirección**
- **Coordinación de la Unidad de Planeación**
- **Secretaría Académica**
- **Secretaría de Vinculación y Desarrollo**
- **Jefes de División**
- **Jefes de Carrera**
- **Secretarios Técnicos**

Pilotaje y Validación:

- **Muestra representativa de la comunidad estudiantil de la FES Aragón**, participan en el pilotaje y en la validación del instrumento.

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

Se integra por categorías que corresponden a:

1

Planeación didáctica: El estudiante debe conocer la materia de estudio, los objetivos y los medios para llegar a ellos a través del planteamiento del profesor de estrategias que favorezcan el proceso educativo.

2

Habilidades didácticas y pedagógicas: Refiriéndose al uso de técnicas que el docente desarrolla y que sumadas a su experiencia lo ubican en una determinada posición de desempeño en relación con su campo de operación.

3

Proceso de evaluación: La importancia radica en informar si existió claridad en los criterios, congruencia con lo acordado y vinculación entre las estrategias de evaluación con los contenidos.

4

Práctica docente: El ejercicio de la docencia se debe conducir en relaciones profesionales sanas, basadas en la aceptación, el respeto mutuo y la comprensión, sin discriminación. Así como responsabilidad y compromiso en el acto educativo.

5

Habilidades docentes: Se refiere al contexto con la experiencia adquirida por parte del docente y la cognición del alumno, así como la transmisión de esa experiencia en el aula.

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

Es importante mencionar que cada categoría del instrumento, así como cada pregunta, han sido *ponderadas* con la *metodología multicriterio*, lo que permite obtener un resultado con mayor objetividad en el nivel de importancia de cada pregunta. Además, la información que se emite para la entrega en el *reporte de resultados*, precisa el área de oportunidad que el profesor y los jefes de carrera pueden atender para mejorar la práctica docente del área.

El instrumento está integrado por cinco preguntas cualitativas (1.1, 1.2, 1.3, 3.1 y 4.6), 17 cuantitativas y una de valoración referente a la asistencia del estudiante en el curso:

1

Planeación didáctica:

- 1.1 El profesor presentó el programa de la asignatura. (Valoración cualitativa)
- 1.2 El profesor presentó los objetivos a alcanzar. (Valoración cualitativa)
- 1.3 El profesor presentó los contenidos temáticos del programa. (Valoración cualitativa)
- 1.4 Existió continuidad en los contenidos temáticos del programa.
- 1.5 Las actividades que propuso el profesor fueron útiles para tu formación.

2

Habilidades didácticas y pedagógicas:

- 2.1 El profesor impartió clases que incrementaron tu interés por la asignatura.
- 2.2 El profesor explicó los temas de tal manera que fueran fáciles de comprender.

INTEGRACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.3 Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión de los temas.

2.4 El profesor satisfizo tus expectativas de aprendizaje.

3

Proceso de evaluación

3.1 El profesor presentó los criterios de evaluación. (Valoración cualitativa)

3.2 El profesor respetó los criterios de evaluación establecidos en el programa de la asignatura.

3.3 Los criterios de evaluación tuvieron relación con los contenidos de la asignatura.

4

Práctica docente

4.1 El profesor enriqueció el contenido temático de la asignatura mediante la presentación de temas innovadores.

4.2 El profesor mostró una actitud abierta hacia la comunicación y se condujo con respeto y tolerancia.

4.3 El profesor promovió la participación en clase con apertura a la diversidad de ideas y opiniones.

4.4 El profesor atendió las dudas de los alumnos con trato justo e igualitario.

4.5 El profesor asistió a clases.

4.6 En promedio, de acuerdo a la hora programada en tu horario, tu clase inició. (Valoración cualitativa)

INTEGRACIÓN DEL INSTRUMENTO

5

Habilidades docentes:

- 5.1 En promedio, de acuerdo a la hora programada en tu horario, tu clase inició.
- 5.2 El profesor enseñó temas actualizados y pertinentes de la asignatura.
- 5.3 El profesor vinculó el contenido de la asignatura con ejemplos de su experiencia profesional.
- 5.4 El profesor promovió el interés por investigar y profundizar en conocimientos nuevos.

Por último, se presenta una pregunta referente a la asistencia:

Tú porcentaje de asistencia es:

La intención de esta pregunta es considerar para el reporte de resultados únicamente a aquellos estudiantes que tienen el 50% o más de asistencia y descartar a los que no alcanzan el porcentaje dado que al no asistir al curso su retroalimentación se considera limitada.

REPORTE DE RESULTADOS

El reporte de resultados presenta la siguiente información:

- Identificación de la materia
- Contenido: categorías, preguntas y promedio
- Valoración de la percepción de la práctica docente
- Categorías propuestas para fortalecer la práctica docente
- Recomendación de programas para fortalecer la práctica docente
- Gráfica de porcentajes y comentarios

a) **Identificación de la materia:** Carrera, nombre de la materia, del docente, grupo y clave de la materia, semestre, estudiantes inscritos, estudiantes que evaluaron y, además, se presentan dos datos más:

- Estudiantes que son considerados para los resultados por declarar tener el 50% o más de asistencia.
- Estudiantes no considerados por tener menos del 50% de asistencia.



INSTRUMENTO DE PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE EN LA PRÁCTICA DOCENTE

Aprobado por el H. Consejo Técnico en la Sesión Ordinaria del mes de marzo de 2019

CARRERA: PLANIFICACION PARA EL DESARROLLO AGROPECUARIO SEMESTRE: 2019-1
 MATERIA: METODOS Y TECNICAS D LA INVESTIGAC. ESTUDIANTES INSCRITOS: 49
 DOCENTE: ESTUDIANTES QUE EVALUARON: 35
 GRUPO: 1501 ESTUDIANTES CONSIDERADOS (ASISTENCIA >= 50%): 35
 CLAVE DE LA MATERIA: 1514 ESTUDIANTES NO CONSIDERADOS (ASISTENCIA < 50%): 0

b) **Categorías, preguntas y el promedio alcanzado en cada pregunta**, aquí es importante señalar que:

- El rango de respuestas para las preguntas 1.1, 1.2, 1.3 y 3.1 es:
 - En la primera semana
 - En la segunda semana
 - En la tercera semana
 - Durante el semestre
 - Nunca

Donde el ideal de respuesta es "En la primera semana" y la que no "Nunca".

Para la pregunta 4.6, el rango es:

- En punto y hasta 15 min. después
- Entre 15 y 25 min. después
- Entre 25 y 35 min. después
- Más de 35 min. después
- No se presentó

Donde el ideal de respuesta es "En punto y hasta 15 min. Después" y la que no "No se presentó".

- El rango del resto de las preguntas va de 0% a 100%.

	1. Planeación Didáctica
En la primer semana	1.1 El profesor presentó el programa de la asignatura
En la primer semana	1.2 El profesor presentó los objetivos a alcanzar
En la primer semana	1.3 El profesor presentó los contenidos temáticos del programa
84.0% de las veces	1.4 Existió continuidad en los contenidos temáticos del programa
81.6% de las veces	1.5 Las actividades que propuso el profesor fueron útiles para tu formación
	2. Habilidades Didácticas y Pedagógicas
77.3% de las veces	2.1 El profesor impartió clases que incrementaron tu interés por la asignatura
76.9% de las veces	2.2 El profesor explicó los temas de tal manera que fueran fáciles de comprender
76.8% de las veces	2.3 Los métodos de enseñanza propiciaron la comprensión de los temas
72.9% de las veces	2.4 El profesor satisfizo tus expectativas de aprendizaje
	3. Proceso de Evaluación
En la primer semana	3.1 El profesor presentó los criterios de evaluación
88.0% de las veces	3.2 El profesor respetó los criterios de evaluación establecidos en el programa de la asignatura
87.0% de las veces	3.3 Los criterios de evaluación tuvieron relación con los contenidos de la asignatura
	4. Práctica Docente
76.7% de las veces	4.1 El profesor enriqueció el contenido temático de la asignatura mediante la presentación de temas innovadores
77.8% de las veces	4.2 El profesor mostró una actitud abierta hacia la comunicación y se condujo con respeto y tolerancia
79.9% de las veces	4.3 El profesor promovió la participación en clase con apertura a la diversidad de ideas y opiniones

REPORTE DE RESULTADOS

c) La valoración de la percepción que el grupo tiene de la práctica docente. Se presenta el valor cualitativo que puede ser:

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Con áreas de oportunidad
- Atención de Jefatura.

Es importante señalar que el porcentaje será visible en el reporte para los jefes de carrera, no así para el docente cuando consulte sus resultados.

d) Si es el caso, se presentan las categorías propuestas para fortalecer la práctica docente. Esta leyenda, sólo aparecerá cuando el profesor haya obtenido menos del 80% en la categoría(s) aquí mencionadas.

En el reporte que se entrega a la Jefatura de carrera aparecerá el % del promedio obtenido por el docente en el grupo y, al igual que en el cuadro anterior, no será visible para el docente.



INSTRUMENTO DE PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE EN LA PRÁCTICA DOCENTE

Aprobado por el H. Consejo Técnico en la Sesión Ordinaria del mes de marzo de 2019

CARRERA: PLANIFICACION PARA EL DESARROLLO AGROPECUARIO SEMESTRE: 2019-1
 MATERIA: METODOS Y TECNICAS D LA INVESTIGAC. GRUPO: 1501
 DOCENTE: CLAVE DE LA MATERIA: 1514

77.2% de las veces

4.4 El profesor atendió las dudas de los alumnos con trato justo e igualitario

90.6% de las veces

4.5 El profesor asistió a clases

En punto y hasta 15 min. después

4.6 En promedio, de acuerdo a la hora programada en tu horario, tu clase inició

5. Habilidades Docentes

91.2% de las veces

5.1 El profesor mostró dominio sobre la asignatura que enseñó

84.2% de las veces

5.2 El profesor enseñó temas actualizados y pertinentes de la asignatura

85.4% de las veces

5.3 El profesor vinculó el contenido de la asignatura con ejemplos de su experiencia profesional

79.3% de las veces

5.4 El profesor promovió el interés por investigar y profundizar en conocimientos nuevos

LA PERCEPCIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE ES 83.56% BUENA

CATEGORÍAS PROPUESTAS PARA FORTALECER LA PRÁCTICA DOCENTE

Habilidades Didácticas y Pedagógicas

75.99%

Recomendación: Se le hace una cordial invitación a mejorar las categorías donde obtuvo una baja puntuación en la aplicación de este Instrumento de Percepción del Estudiante en la Práctica Docente, mediante la asistencia a cursos o actividades que se ofertan en el Programa de Actualización y Superación Docente (PASD) de la DGAPA (<https://zafiro.dgapa.unam.mx/registro/inicio>) y/o en el Programa de Formación Docente en línea de la Facultad (<https://cedco.aragon.unam.mx/formaciondocente/index.html>).

e) Al final de esta página, se presentan la **recomendación de mejorar las categorías** señalando como opción el Programa de Actualización y Superación Docente (DGAPA) y el Programa de Formación Docente en Línea de la Facultad.

REPORTE DE RESULTADOS



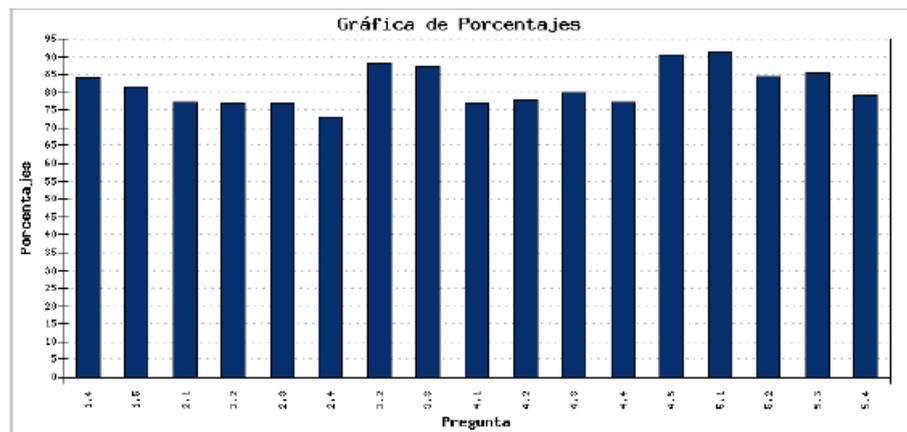
INSTRUMENTO DE PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE EN LA PRÁCTICA DOCENTE

Aprobado por el H. Consejo Técnico en la Sesión Ordinaria del mes de marzo de 2019

CARRERA: PLANIFICACION PARA EL DESARROLLO AGROPECUARIO
 MATERIA: METODOS Y TECNICAS D LA INVESTIGAC.
 DOCENTE:

SEMESTRE: 2019-1
 GRUPO: 1501
 CLAVE DE LA MATERIA: 1514

f) En la página 3 se presenta la **Gráfica de Porcentajes** de las preguntas con valoración cuantitativa y los **Comentarios** que hacen los estudiantes de la experiencia en el salón de clases.



COMENTARIOS

1. El profesor nunca se molesto en resolver dudas debido a que para el es una falta de respeto repetir las cosas, ademas de que no tiene buena forma de habla por la edad y la mayoría de las cosas no se entendían (se recomienda renovar planta docente), en algunos casos el profesor hacia caso omiso a la participación de los alumnos e ignoraba los argumentos de estos.
2. En su clase mis compañeros eran muy escandalosos
3. En cuestión de formato que requiere los trabajos no esta abierto a nuevos es algo que carece.

ACLARACIONES FINALES

Este nuevo instrumento es el resultado de un análisis minucioso dirigido a tres puntos, principales:

1. **Conocer la percepción del estudiante de la práctica docente** que se lleva a cabo en el aula.
2. **Detectar las áreas de oportunidad de los profesores** y así **implementar estrategias** que los conduzcan al ideal de profesor que se tiene en la Facultad.
3. **Reconocer la labor** de aquellos que día a día se esfuerzan por contribuir a la formación de los futuros profesionistas que brindarán servicios a nuestra sociedad.

De esta forma y con la contribución de diferentes áreas, es que se presentó ante el H. Consejo Técnico de la Facultad una propuesta de cuestionario que es producto de un trabajo colaborativo, donde los aspectos cualitativos y cuantitativos están presentes.

El instrumento gira en torno a motivar el ideal de profesor que podemos ser en la Facultad y que, en pocas palabras, es el de **un profesional de la educación que ejerza una práctica docente bajo un enfoque de identidad institucional, ética, humanismo, equidad y responsabilidad social**, por ello el instrumento incluye preguntas que indagan respecto a la didáctica llevada en el aula y que debe estar dirigida a este ideal y cómo la viven los estudiantes.

ACLARACIONES FINALES

Este instrumento permite identificar el estado de la planta docente en general y detectar las fortalezas y las áreas de oportunidad de los académicos que contribuyen en la formación de nuestros estudiantes, teniendo claro y presente que sólo es una herramienta que contribuye a la mejora de los docentes.

El *Cuestionario de Evaluación del Proceso Enseñanza-Aprendizaje* ha sido actualizado, después de una década, adquiriendo ahora la particularidad de ser el instrumento para conocer la perspectiva de la práctica docente de los estudiantes de la FES Aragón y que responde a las nuevas características generacionales tanto de los alumnos como de los profesores, ubicándolos en un contexto donde tópicos como género, equidad, responsabilidad social han tomado una relevancia importante.